

Аналитическая справка
по итогам проведения анкетного опроса обучающихся
ГАПОУ РК «Петрозаводский базовый медицинский колледж»
по специальности 31.02.01 Лечебное дело

В рамках организации внутренней системы оценки качества образования (далее — ВСОКО) и с целью получения значений показателей по шестому аккредитационному показателю (АП₆) аккредитационного мониторинга в системе СПО в декабре 2022 года был проведен анонимный опрос обучающихся 511, 512 и 513 групп специальности Лечебное дело» ГАПОУ РК «Петрозаводский базовый медицинский колледж» (далее — колледж) **по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик** в рамках реализации образовательной программы по специальности 31.02.01 Лечебное дело. В опросе приняло участие 62 выпускника (95% от общего числа).

Анализ ответов по оценке организации учебного процесса показал, что:

- 73% студентов устраивает содержание учебных предметов,
- 71% — содержание практических занятий,
- 69% — организация и проведение зачетов, экзаменов,
- 56% — методы проведения учебных занятий,
- 53% — теоретическая подготовка в целом и организация учебно-исследовательской работы студентов.

Вывод: более 70% студентов устраивает содержание учебных предметов и практических занятий, чуть более половины устраивает методы их проведения и теоретическая подготовка в целом, что свидетельствует о недостаточном использовании преподавателями колледжа современных образовательных технологий.

Анализ ответов по оценке обеспечения учебного процесса показал, что:

- 89% — доступ к информационным ресурсам (moodle, электронно-библиотечные системы «лань», «консультант студента»)
- 85% — оснащенность и укомплектованность библиотеки
- 77 % — консультативное (оказание помощи в решении профессиональных и личных проблем)
- 76% студентов устраивает информационное (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)
- 71% — методическое (учебники, учебные пособия)
- 66% — удобные для учебы аудитории
- 61% — доступность преподавателей
- 60% — помощь в организации самостоятельной работы
- **16% — удобство расписания**

Вывод: более 80% студентов устраивает информационное обеспечение, более 70% — методическое, более 60% — учебные аудитории и доступность преподавателей. Только 16% обучающихся устроило удобство расписания.

Анализ ответов по оценке организации **внеучебного процесса** свидетельствует, что:

- 82% — спортивная работа
- 76 % — культурно-массовая работа
- 73% — студенческий совет
- 73% — досуговая деятельность
- 71% — совместная подготовка мероприятий (проектная деятельность, коллективные творческие дела)
- 65 % респондентов устраивает внеучебная работа со студентами
- 53% — студенческое общежитие

Вывод: более 80% студентов высоко оценили спортивную работу, более 70% — работу студенческого совета и культурно-массовую работу, более 60% — в целом устраивает внеучебная работа со студентами, более 50% — студенческое общежитие.

Результат работы педагогического коллектива — подготовка квалифицированных специалистов со средним медицинским образованием, именно поэтому было важно проанализировать самооценку выпускников уровня сформированных у них компетенций. Анализ показал, что:

- 94% — могут адаптироваться в обществе и умеют работать в команде
- 79% отметили, что умеют решать практические и профессиональные задачи
- 73% — могут составить конкуренцию по сравнению с другими
- 58% — умеют проводить учебное исследование

Вывод: более 70% считают, что могут составить конкуренцию на рынке труда.

Анализ ответов по **оценке качества образовательного процесса**, свидетельствует, что:

- 94% выпускников устраивают имеющиеся специальности и специализации
- 82% — формы контроля знаний на экзаменах
- 77% — содержание лекций
- 77% — формы контроля знаний на зачетах
- 74% — содержание семинарских занятий
- 63% — перечень изучаемых дисциплин
- 63% — формы текущего и промежуточного контроля знаний студентов
- 55% — формы (методы) проведения лекций
- 39% — распределение часов между формами проведения занятий (лекции, семинарско-практические занятия)
- 32% — распределение часов между читаемыми дисциплинами

Вывод: более 70% устраивает качество, более 50% — формы и методы преподавания, всего лишь 32% устраивает распределение часов между дисциплинами.

Анализ ответов по оценке производственной практики показал, что:

- 87% — руководство практикой
- 77% — базы практики
- 77% — содержание практики
- 71% опрошенных устраивает сроки (время) в учебном году
- 66% — длительность

Вывод: более 80% устраивает руководство процессом организации практикой, более 70% — базы, сроки и содержание практик, более 60% — длительность.

Анализ ответов по оценке **профессионализма преподавателей** свидетельствует, что:

- 87 % студентов отмечают научную эрудированность (знание преподаваемого предмета)
- 73% — общительность (умение общаться с обучаемыми)
- 68% — методическая подготовленность (умение преподавать, доступно объяснить материал)
- 56% — умение заинтересовать преподаваемым предметом

Вывод: более 80% опрошенных отметили знание преподавателями своего предмета, более 70% — умение общаться, более 60% — умение преподавать, более 50% — умение заинтересовать.

Вывод: собирательный портрет преподавателей колледжа: более половины обладают четкой дикцией, четко выражают мысли, использует разнообразные формы и приемы обучения, что побуждает думать, в результате создается целостное и глубокое представление о предмете. У преподавателя можно всегда получить консультацию или совет. Примерно половина преподавателей справедлива и объективна в оценке. Менее половины тактичны в отношении к студентам.

Количественный анализ ответов на вопрос «Если бы Вам снова пришлось решать, в какой колледж поступать, Вы повторили бы свой выбор?» свидетельствует, что:

- да — 5 чел — 8,1%
- пожалуй, да — 12 чел — 19,4%
- не знаю 16 — 25,8%
- пожалуй, нет 11 — 17,7%
- нет 18 — 29%

Вывод: повторили бы свой выбор 27% выпускников, 26% не определились, 47% ответили отрицательно.

Анализ ответов на вопрос «Если "нет", то почему?» показал, что:

- не смогли обосновать свой ответ — 10% опрошенных.
- не устраивает расписание — 16%
- стиль преподавания — 5%
- перегруженный учебный план и длительный срок обучения — 5%
- организация учебного процесса — 13%
- качество преподавания — 10%

Вместе с тем, есть и **положительные оценки выпускников, которые повторили бы свой выбор — 27%**

Анализ ответов на вопрос «Насколько Ваши ожидания относительно учебы в колледже совпали с тем, что Вы получили?»:

- Оправданы в полной мере — 6 чел — 9,7%
- Скорее оправданы — 19 чел — 30,6%
- Не знаю — 10 чел — 16,1%
- Скорее не оправданы — 19 чел — 30,6%
- Не оправданы совсем 8 чел — 12,9%

Вывод: 40% считают, что их ожидания оправдались, а 44% считают, что нет.

Среди недостатков, связанных с обучением в колледже, в наибольшей степени мешавших обучению, студенты назвали:

— расписание

— преподаватели и их необъективная оценка

— организация учебного процесса/учебный план

В целом качество подготовки специалистов в колледже студенты оценивают:

- Очень высокое — 7 чел — 11,3%
- Высокое — 20 чел — 32,3%
- Среднее — 29 чел — 46,8%
- Низкое — 5 чел — 8,1%
- Очень низкое — 1 чел — 1,6%

Вывод: 44% выпускников оценивают качество подготовки специалистов в колледже как высокое, 47% — как среднее, 9% — как низкое.

Общие выводы по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик свидетельствуют, что более 70% студентов устраивает содержание учебных предметов и практических занятий.